

УДК 343.2

И. А. Шаматульский

*доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

Н. А. Соха

*курсант факультета милиции
Академии МВД Республики Беларусь*

ПРОБЛЕМЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РАМКАХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оперативно-розыскная деятельность (далее — ОРД) в настоящее время является одним из самых действенных средств борьбы с преступностью. Имея в своем арсенале широкий спектр инструментов — оперативно-розыскных мероприятий (далее — ОРМ), она преследует цели защиты жизни и здоровья граждан, их прав и законных интересов от преступных посягательств. Однако ни для кого не является секретом, что в процессе осуществления ОРД в жизнь могут претворяться деяния, на первый взгляд идущие вразрез с поставленными перед ней задачами.

В нашей стране осуществление ОРД регламентировано Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон «Об ОРД»). Согласно ст. 19 Закона «Об ОРД», должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, гражданином, оказывающим или оказывавшим содействие на конфиденциальной основе органу, осуществляющему ОРД, гражданином, привлеченным органом, осуществляющим ОРД, к подготовке проведения ОРМ и (или) участвующим в нем, при проведении ОРМ может быть вынужденно причинен вред правоохраняемым интересам в случаях и порядке, предусмотренных актами законодательства об ОРД. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращаемый [1].

Включение в оперативно-розыскное законодательство данной нормы не случайно и связано с тем, что в рамках проведения некоторых ОРМ могут совершаться деяния, формально содержащие в себе признаки преступления. В пример можно привести ОРМ «оперативное внедрение», когда лицо, проникнувшее в преступное сообщество, для недопущения своей расшифровки должно принимать участие в осу-

ществляемой данным сообществом противоправной деятельности, что выражается в совершении преступлений. При этом даже само участие в преступной организации уже образует состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК). Кроме оперативного внедрения, признаки состава преступления при своей реализации могут содержать такие ОРМ, как «оперативный эксперимент», «проверочная закупка», а также «контролируемая поставка».

Если привести примеры формального совершения преступлений при проведении вышеперечисленных ОРМ, то можно отметить, что содержание ОРМ «оперативный эксперимент» зачастую заключается в создании обстановки дачи-получения взятки с целью изобличения лиц, совершающих преступления против интересов службы. ОРМ «проверочная закупка» чаще всего выражается в приобретении наркотических средств с целью пресечения незаконного оборота наркотиков, а осуществление ОРМ «контролируемая поставка» представляет собой контроль за перемещением предметов, запрещенных или ограниченных в обороте, с целью установления всех участников криминальной деятельности.

При этом поскольку деяния, совершаемые в рамках оперативного внедрения, оперативного эксперимента, проверочной закупки и контролируемой поставки, направлены на общеполезные цели — пресечение либо раскрытие преступлений, изобличение лиц, их совершающих, законодатель обязан предусмотреть механизм освобождения от уголовной ответственности лиц, участвующих в проведении данных ОРМ.

Единственная статья уголовного закона, связанная с рассматриваемой нами тематикой, — это ст. 38 УК «Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию». Согласно ч. 1 данной статьи не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению, выявлению или пресечению преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление [2]. Часть 2 ст. 38 УК гласит, что правила части первой не применяются к лицу, совершившему особо тяжкое или тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека [2].

При этом связующим элементом оперативно-розыскного и уголовного законодательства по вопросам освобождения от уголовной ответственности за преступления, совершенные в рамках ОРД, как мы можем наблюдать, является такой оперативно-служебный документ, как специальное задание. Согласно ст. 19 Закона «Об ОРД» наличие специально-

го задания обязательно при проведении следующих ОРМ: проверочная закупка, контролируемая поставка, оперативный эксперимент и оперативное внедрение.

На наш взгляд, позиция законодателя, заключающаяся в придании специальному заданию статуса особого документа, на основании которого проводятся ОРМ, подразумевающие формальное совершение преступления в целях решения задач ОРД, а также на основании которого лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за данное деяние, является правильной. Однако на данный момент у большинства сотрудников подразделений органов, осуществляющих ОРД имеется ложная уверенность в том, что ст. 38 УК является универсальным механизмом освобождения от уголовной ответственности за деяния, совершенные в рамках проведения всех ОРМ, подразумевающих совершение преступления. И хотя, на наш взгляд, так и должно быть, в настоящий момент придерживаться данной позиции в корне неверно в связи с упоминанием в ст. 38 УК, наряду с такими обязательными признаками, как вынужденность совершения преступления и наличие специального задания, такого признака, как соучастие. Данное обстоятельство говорит нам о работоспособности поощрительного механизма освобождения от уголовной ответственности только при проведении ОРМ «оперативное внедрение» и в некоторых случаях ОРМ «контролируемая поставка», что, в свою очередь, вызывает следующий вопрос: на основании чего лицо, формально совершившее по специальному заданию преступление, освобождается от уголовной ответственности при проведении ОРМ «оперативный эксперимент» и «проверочная закупка»?

Таким образом, освобождение лица от уголовной ответственности за преступления, совершенные в целях решения задач ОРД, на данный момент может быть реализовано только при проведении ОРМ «оперативное внедрение» и «контролируемая поставка». Освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступления в рамках ОРМ «оперативный эксперимент» и «проверочная закупка» согласно закону в настоящее время невозможно ввиду наличия в ст. 38 УК такого обязательного основания, как соучастие. И хоть сама ст. 38 УК в момент своего законодательного закрепления была направлена на освобождение от уголовной ответственности лица при совершении им противоправных деяний в рамках проведения ОРМ «оперативное внедрение», на наш взгляд, именно она должна быть механизмом освобождения от уголовной ответственности при вынужденном совершении противоправных деяний в рамках проведения всех ОРМ, подразумевающих совер-

шение преступления. Все вышесказанное указывает на необходимость более детального рассмотрения данных вопросов с целью совершенствования отечественного законодательства.

Список основных источников

1. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г. № 289-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11 нояб. 2019 г. № 253-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)